

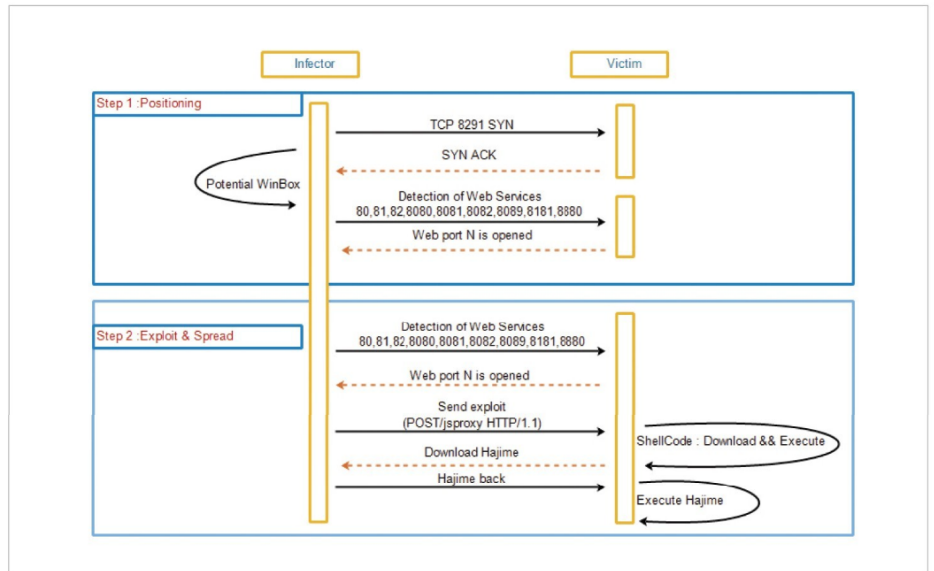
U posljednjih nekoliko tjedana sigurnosni stručnjaci iz cijelog svijeta primijetili su zanimljivo povećanje prometa prouzročeno skeniranjem Hajime IoT botneta, a usmjereno na masovnu "zarazu" nezaštićenih Mikrotikovih routera, naročito onih koji vrte neku od neažurnih verzija ROS-a (Router Operating System). Prema informacijama sa stranica Bleeping Computer, posvećenih računalnim, sigurnosnim i tehničkim pitanjima, napadači su pokušali iskoristiti ranjivost immanentnu verzijama ROS-a nižim od 6.38.4, koja je napadačima dopuštala izvršavanje zloćudnog kôda i preuzimanje uređaja.

Ta ranjivost kodnog imena "ChimayRed" bila je spomenuta u Vaultu 7 WikiLeaksa kao jedan od hakerskih alata CIA-e, koji je proteklih godina često korišten za kompromitiranje Mikrotikovih routera. Čak i ako vam ne prouzroči veću štetu, taj incident svakako će vas podsjetiti na rasprostranjen problem ranjivosti uređaja povezanih na Internet, koji ih čine atraktivnim ciljevima hakera, koji ih žele iskoristiti u gradnji i širenju svojih IoT botneta.

ŠTO JE I KAKO NAPADA

Crva Hajime IoT otkrili su sigurnosni eksperti Rapidity Networksa u Coloradu, još u jesen 2016. godine. Kao i Mirai prije njega, Hajime se uglavnom oslanja na ranjivost nezaštićenih uređaja, što je isključiva posljedica nemara, a to je zaboravljanje postavljanja lozinke na uređaje koji su u svojoj osnovi računala, ali im je namjena nešto drugo (web-kamere, routeri, DVR-ovi i slični). Takve uređaje napada sa zadanim korisničkim imenom i lozinkom na otvorenom Telnet portu, postavlja svoje pristupne podatke i zloćudni kôd te čeka aktivaciju, koja uglavnom pokreće neki masivni, ciljani DDoS napad. Takvi nezaštićeni uređaji predstavljaju ogromnu platformu za napadače, pružajući im potencijal da za svoje potrebe zauzdu tisuće uređaja i pretvore ih u privatnu vojsku za napade iz čiste zabave ili, češće, prema narudžbi, uz nezanemarlivu zaradu.

Kako se Hajime razvijao i mijenjao, razvijena je i metoda napada na Mikrotikov ROS. Sam pokušaj napada slijedi vrlo jednostavan uzorak. Uređaji zaraženi Hajimeom skeniraju nasumične IP adrese na portu 8921 (koji je na routerima uglavnom otvoren zbog administracije alatom WinBox), na temelju kojeg su uglavnom u stanju zaključiti da se radi o



Ovako izgleda tijek napada i inficiranje ciljanog sustava

Mikrotikovom uređaju. Nakon inicijalne identifikacije, počinje ozbiljnija akcija inficiranja kroz ranjivost Chimay Red, gdje se pokušava "infekcija sustava" kroz jedan od portova na kojem bi eventualno mogao biti omogućen web-pristup (80, 81, 82, 8080, 8081, 8082, 8089, 8181, 8880). Nakon uspješne infekcije, inficirani uređaj postaje dio mreže i sam počinje skenirati IP adrese tražeći potencijalne žrtve.

KAKO SE OBRANITI

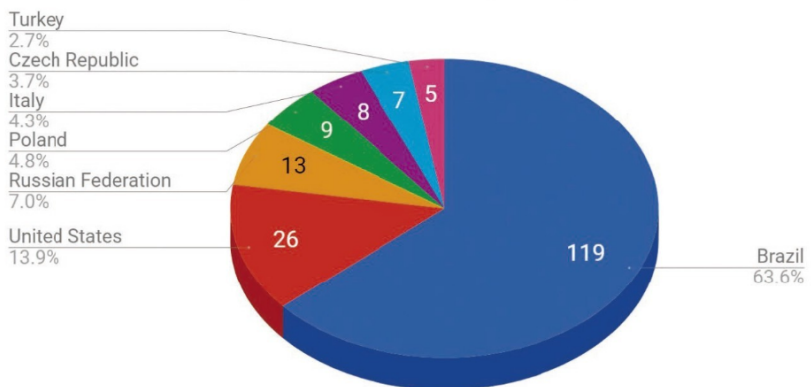
Kao što je vidljivo, Hajime za svoje širenje najvećim dijelom koristi propuste koje smo napravili prilikom konfiguracije routera, bilo zbog nemara ili neznanja, bilo zbog (pre)

niske razine paranoje, koja je u primjerenj dozi dobrodošla pri postavljanju zaštitnih mehanizama bilo kojeg uređaja ili sustava.

Već odavno jedan od važnijih uvjeta da bismo postali ciljem napada nije zanimljivost podataka kojima raspolažemo, jer je veći dio procedura automatiziran i dehumaniziran. Modernog napadača zanimaju naši resursi, koje bi mogao iskoristiti za svoje potrebe u nekom budućem napadu. To znači kako se ne bi smjelo dogoditi da na mreži imamo bilo kakav uređaj otvoren za pristup, a da nema postavljenu kompleksnu lozinku, i prema mogućnosti, izmijenjeno korisničko ime administratora.

Ako govorimo o Mikrotiku, na raspolo-

Port 8291 traffic - Unique IP addresses seen by country



Pita prikazuje rasprostranjenost izvora napada na jedan od sustava

```

0000 06 55 cc ca b2 c8 06 ef 8d 98 d3 b3 08 00 45 00 .U.....E.
0010 05 c8 72 70 40 00 2d 06 0d 6b .....rp@.-.k
0020 .....c9 0b 00 50 bb d7 cd 2e e6 b0 94 d2 80 10 .....P.....
0030 03 84 57 7c 00 00 01 01 08 0a 01 b3 bf 59 e0 3e ..WI.....Y.>
0040 d1 e0 50 4f 53 54 20 2f 6a 73 70 72 6f 78 79 20 ..POST /jsproxy
0050 48 54 54 50 2f 31 2e 31 0d 0a 43 6f 6e 74 65 6e HTTP/1.1..Conten
0060 74 2d 4c 65 6e 67 74 68 3a 20 2d 31 0d 0a 0d 0a t-Length: -1...
0070 42 8c d8 96 ec 65 c9 26 14 7d 58 ca a2 a3 81 33 B...e.&}.X...3
0080 c4 93 04 92 4b 16 ae af 8a 96 fa db cb 50 8b 8c ....K.....P..
0090 ee b2 15 b5 ec 20 69 32 26 eb 4f 54 a4 e9 ba 41 .....i2&.OT...A

```

“Uhvaćen” kôd napada

ganju nam je pregršt mogućnosti koje se međusobno ne isključuju nego izvrsno nadopunjuju. Prvo što bi trebalo napraviti jest redovito osvježavanje novim verzijama ROS-a, jer proizvođač na sve novootkrivene ugroze promptno reagira i u nove verzije unosi sve potrebne promjene i poboljšanja. Preporuka je svakako čuvati *backupe* routera i svaku novu verziju testirati i provjeriti – nije se jednom dogodilo da uz nekoliko poboljšanja dođe i poneki novi *bug*, ali to je jednostavno priroda stvari protiv koje ne možemo poduzeti gotovo ništa. Doduše, u takvom slučaju uvijek se možemo vratiti korak natrag, ako nam je ugrožena neka od važnijih funkcionalnosti. Ako nakon postavljanja jake lozinke i kreiranja novog administratorskog korisničkog računa onemogućimo “admina”, koji je tvornički zadani administrator, prva linija obrane je postavljena.

MUDRO PREBACIVANJE

Ako ne koristimo web-administracijski alat (WebFig), svakako ga treba onemogućiti, a u slučaju da nam je potreban, mudro ga je prebaciti na neki od *portova* koji ne asocira na standardni (iz liste *portova* koje

SAMO NEKI ALATI

Ovo nikako nije konačni set alata i rješenja, nego samo neke mogućnosti kojima u relativno kratkom vremenu možemo spriječiti da nam mali mlaz vode ispere cijelu branu. Za sveobuhvatnu listu metoda korisno je posjetiti Wiki stranice proizvođača koje se ovom problematikom bave do najsitnijih detalja. Kako se radi o vrlo velikoj i šarolikoj korisničkoj bazi, u potrazi za idejama i rješenjima nije na odmet konzultirati pripadajuće forume ili korisničke grupe na LinkedInu. Koju ćemo metodu odabrati i što ćemo sve kombinirati u naporima da se što bolje zaštitimo, na svakom je pojedinom administratoru, no najvažnije je probuditi svijest da apsolutna sigurnost ne postoji te kako je potrebno pratiti promete na uređajima i pokušati uočiti svaku eventualnu promjenu koja odskače od postavljenog *baselinea*, kako bismo na vrijeme mogli intervenirati. ◀

Hajime skenira vidljiva je sličnost i asocijacija na *port* 80). Loša strana odabira nekog visokog *porta* je u tome što nam se može dogoditi da s nekih (bolje štice) mreža nećemo moći ostvariti promet prema njemu. Također, ako si to možemo dozvoliti, mudro bi bilo onemogućiti i WinBox, ili ga u najmanju ruku preseliti na neki nasumični *port*, iako je to vjerojatno jedan od najboljih načina za administraciju routera. I tu se izlažemo riziku da takvom WinBoxu nećemo odasvud moći pristupiti.

Što nam je ostalo? Kad sve spomenuto pozatvaramo (Telnet smo, nadamo se, zatvorili još pri prvoj instalaciji routera) ostaje nam pristup SSH klijentom, koji nikako nije bez grijeha, ali je svakako najsigurniji. Treba li spomenuti da lozinke moraju biti dugačke, kompleksne i “negovoreće”?

Tu smo se, naravno, vratili na početak priče, odnosno na naredbeni redak, no žrtva kvalitete za poziciju u šahu je poznat koncept koji pritom treba imati na umu. Na raspolaganju su nam i još neki mehanizmi Mikrotikova *firewalla*, među kojima je “Adresna lista” jedan od jačih.

Kako? Kreiramo listu adresa s kojih bismo eventualno mogli pristupiti svojem routeru. To mogu biti dvije-tri adrese ili, primjerice, sve adrese koje se koriste u Hrvatskoj (ako se ne bojite domaćih hakera). Nakon toga stvorimo pravilo koje zabranjuje pristup sa svih ostalih adresa, i eto nas još jedan korak dalje u zaštiti svoje mreže. Za ilustraciju količine neželjenog prometa, na routeru na kojem je zabranjeno sve osim hrvatskih IP adresa u manje od dva dana u filter je palo više od 1,5 GB prometa! Očigledno se ne radi o slučajnim prolaznicima, nego o gomili zaraženih uređaja koji konstantno traže ranjivosti. M

BUGS

